

CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2016  
PROCESSO VERBALE

Si procede all'appello:

Presenti: 13

Scrutatori: Marzotto Giulia, Santacatterina Daria, Ruaro Manuela

**ODG 1 LETTURA E APPROVAZIONE DELIBERE DELLA SEDUTA DEL 24/03/2016**

Sindaco: E' stata una seduta lunga e ricordo che le delibere sono state tutte pubblicate sul sito del Comune. Se non ci sono interventi procediamo al voto

Presenti: 13

Votanti: 13

Astenuti: 0

Favorevoli: 13

**ODG 2 APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2015**

Sindaco: sono stati fatti due incontri con la commissione bilancio in cui sono stati illustrati i risultati di gestione del bilancio dello scorso anno. L'assessore Scapin ci illustrerà il tutto con delle slide. L'argomento è complicato soprattutto per le novità che hanno interessato il bilancio.

*ESCE L'ASS. BATTIOTTI presenti: 12*

*Ass. Scapin procede con l'illustrazione del bilancio consuntivo sostenuto dalla proiezione di slide.*

Sindaco: volevo fare una piccola relazione sulle opere pubbliche avviate nel 2015 basandomi sulla relazione redatta dagli uffici. Siamo passati da 190.000 euro di investimenti per l'anno 2014 a oltre 700.000 € per l'anno 2015. Questo dato è molto significativo, è infatti un aspetto su cui abbiamo puntato molto.

La relazione degli uffici è molto tecnica ma succinta. I lavori fatti sono: intervento d'urgenza sulla strada Casalena che abbiamo finanziato con 31.000 euro del Comune e 8.000 euro contributo dell'unione montana per ripristinare la strada dallo smottamento del 2014. Abbiamo concluso l'opera della messa in sicurezza di Giarrette-Rillaro che abbiamo iniziato a febbraio e concluso a novembre, finanziata con un contributo regionale per 100.000 euro e 30.000 euro di finanziamento comunale. Con il ribasso d'asta poi si è intervenuti anche per bloccare la franetta di Pelena. Ripristino urgente di strade varie che si è concluso a maggio 2015. Si è provveduto alla sistemazione energetica del Municipio per 35.000 euro con somme che derivavano dal 2014. Interventi di miglioramento energetico dell'istituto comprensivo finanziato con 30.000 euro dalla Cariverona e 70.000 dal Comune. Il ribasso d'asta verrà utilizzato per sistemare anche i balconi. I rimanenti 12.000 euro verranno investiti per sistemare piazza Aldo Moro.

Sono stati fatti interventi sugli immobili: impianto di riscaldamento della sede municipale,



vedocamere, fornitura vetri alla scuola materna per 1200 euro e poi i genitori si sono impegnati a installarli, sostituito la porta d'ingresso, fornito l'irrigatore per i campi da calcio, eseguita la manutenzione sulla pavimentazione della palestra S. Domenico Savio, sostituiti tutti i termoconvettori della scuola materna di Torre, inserito le valvole sui termosifoni del municipio, manutenzione ordinaria della copertura della scuola. E' stata modificata viabilità di via Pasubio, interventi di manutenzione ordinaria e poi le opere più importanti che riguardano le somme dell'alluvione che abbiamo iniziato a spendere a novembre 2015. Con la legge sblocca Italia del 2015 abbiamo avviato dei lavori che erano stati progettati per l'alluvione ma che non erano stati finanziati. Sono tuttora in corso.

Abbiamo avuto un avanzo di bilancio di cui potremmo usufruire in parte per circa € 350.000 euro.

*Il Sindaco prosegue illustrando la relazione predisposta dagli uffici relativa all'anno 2015.*

Nonostante le difficoltà di bilancio che ci sono state è stato un anno parecchio impegnato e siamo riusciti ad arrivare a dei buoni risultati. Confidiamo di continuare in questo senso per il 2016.

Cons. Lazzari: intanto volevo ringraziare gli uffici e Mirella. Avevo chiesto in data 22 aprile se poteva essere convocata in altri giorni la commissione bilancio e mi è stato risposto che non si poteva per problemi logistici. Mi è dispiaciuto anche perchè il mio capogruppo aveva chiesto di spostare l'orario ma non è stato possibile. In commissione ho chiesto per la prossima commissione bilancio di avere della slide come ci sono state proposte in Consiglio. Mi è stato risposto che questa richiesta era arrivata anche da altri componenti della commissione quindi la difficoltà a capire il bilancio è un male che ci accomuna tutti. Addentrandomi nel bilancio noto che sulle 12 funzioni che sono presenti sono stati fatti dei tagli. La diminuzione di denaro all'interno delle funzioni può essere vista o come taglio o come risparmio. Ad esempio alla funzione 1 "funzioni generali di amministrazione" era stato fatto uno stanziamento iniziale di 1.329.000 euro. Al consolidato ne sono stati invece adoperati 1.089.000 euro quindi ci sarebbero 240.000 euro di tagli. E' anche vero che all'interno di questa funzione ci sono i famosi FPV che Mirella ci ha spiegato in commissione. Ci sono 48.899 euro alla funzione 8 (viabilità e trasporti) oppure alla funzione 10 (sociale) -14.000 euro. Per arrivare a una totalità in titolo 1 di 478.000 euro. Ho eseguito lo stesso controllo anche per il titolo 2, solo che nel titolo 2 sono presenti molti FPV quindi alla fine i tagli/risparmi vengono molto sfalsati. Io comunque volevo chiedere alcune cose perchè a noi ci è stato detto anche per quanto riguardava l'uscita dell'anci piuttosto che il non rifinanziamento del fondo regionale giovani (LR 29) che mancavano soldi. A bilancio, forse mi ripeto, sono presenti i famosi 6.000 euro per il professionista che segue la progettazione della piazza Aldo Moro, e lì i soldi li abbiamo trovati. Detto ciò vorremo soprattutto capire come mai ci sono delle somme che non sono state usate. Abbiamo trovato delle citazioni in alcuni ambiti che poi magari chiedendo agli uffici ci è stata data risposta in un secondo momento. Uno su tutti il progetto Bujumbura, quello dei bambini. Lo troviamo in entrata e in uscita anche nel bilancio e quindi c'erano stati 20.000 euro in entrata e altrettanti in uscita. Il progetto è partito, però alla fine i fondi non ci sono arrivati. Altro esempio il Silas: avevo trovato all'interno del bilancio questa voce, poi la voce è stata messa a 0 e oggi mi è stato spiegato che è un inserimento lavorativo di una ragazza per il quale non è richiesto nessun corrispettivo. Un privato cittadino che vede il bilancio caricato all'interno dell'albo pretorio del nostro Comune se ha la pazienza di fare le domande trova risposte però se vive nell'ignoranza la risposta subito non ce l'ha. All'interno del bilancio ci sono alcune cose che volevo chiedere, ad esempio "spese diverse biblioteca acquisti" ci sono 300 euro in meno, "organizzazione manifestazioni" - 200 euro,



"spese diverse per manifestazioni turistiche" - 250 euro, pulizia cunette strade montane - 1000 euro, smaltimento eternit spesi solo € 100,00 a fronte di € 1.000 previsti a bilancio. Forse i nostri cittadini hanno bisogno che venga pubblicizzata maggiormente questa iniziativa da parte dell'amministrazione. Ancora spese di manutenzione del verde pubblico -2900 euro, contributo alle famiglie per l'impegnativa di cura domiciliare -28.480. Sicuramente le risposte si trovano con "sono soldi che non ci sono arrivati" per quanto riguarda i fondi regionali, "abbiamo diminuito perchè abbiamo usato voucher", etc. Mi piacerebbe capirle queste cose, toccarle con mano. Se apro il bilancio e trovo uno stanziamento su un titolo che può essere + 5000 e trovo che al 31/12 sono stati usati 2000 vorrei che l'amministrazione mi spiegasse cos'è successo ai 3000 euro. Vorrei chiedere ai consiglieri, anche a quelli di maggioranza che in questo consiglio comunale intervengono poco, se tante quandovotano il bilancio hanno capito veramente quello che si vota. Ci siamo fatti tutti quanti le giuste domande per capire? Se sì sono contento, altrimenti li sollecito a porre qualche domanda all'amministrazione comunale.

Sindaco: mi fa piacere che lei abbia tutta questa voglia di conoscere le cose ma ricordo che i consiglieri comunali hanno tutti gli strumenti per capire da dove arrivano queste riduzioni e lo strumento sono le determine e le delibere. Il bilancio comunale viene proposto al consiglio in macro aggregati, il dettaglio dei capitoli lo hanno soltanto gli uffici. Ricordo che gli amministratori sono organi di indirizzo e, forse, nemmeno l'assessore al bilancio sa dove sono finiti i 300 euro di un determinato capitolo perchè non è compito dell'amministratore ma degli uffici.

Il consigliere può avere il chiedendo agli uffici determine, fatture etc, in questo modo può avere un quadro completo. E' un diritto di ogni consigliere, non c'è nessun segreto da parte dell'amministrazione ma non è possibile dettagliare ad ogni consigliere quello che è successo nei vari capitoli. Premesso questo tutte le domande poste possono trovare risposta da domani chiedendo a Mirella.

Sottolineo un altro piccolo aspetto: nel 2015 c'è stata una rivoluzione dettata dal legislatore nel bilancio comunale, con l'introduzione dell'armonizzazione di conseguenza anche le certezze tra i singoli dipendenti è stata sradicata. Questo per assicurare che anche il singolo dipendente comunale ha grosse difficoltà, non solo lei, a capire il nuovo bilancio comunale.

Ass. Scapin: quando si trova che le somme che sono state stanziare non sono state usate non è, nella stragrande maggioranza dei casi, un taglio. Quella funzione potrebbe essere attiva ma il residuo reimpunito, non è semplice capire. Il taglio vuol dire che i soldi non ci sono più ma se invece la somma non è stata impegnata al 31/12 non è un taglio ma un residuo. Credo che il 99% di quelle voci che lei ha citato facciano parte di questa categoria.

Sindaco: come sottolineava l'assessore non sono necessariamente dei tagli quindi dei servizi non dati, sono degli avanzi, economie di spesa.

Cons. Cristofori: ragioniamo allora per macronumeri. Si è verificato quindi quello che avevamo ipotizzato quando abbiamo parlato di bilancio di previsione 2015. Abbiamo un avanzo di gestione al 31/12/2015 di 797.788, con una disponibilità di 504.000 euro che possono essere un buon viatico per fare qualcosa per il 2016. Un vantaggio per chi ha amministrato quest'anno e anche una dimostrazione di una buona gestione tutto sommato. Però mi fa anche dire che non sono state prese in considerazione alcune nostre richieste, sostenendo che non c'era disponibilità in bilancio, ma che in realtà non sono solo scelte di tipo economico ma anche di orientamento politico. Per cui alcuni tagli tipo quello dell'adesione all'Anci o allo Sprar o alla rete delle politiche giovanili che per noi erano



importanti in quanto servizi alla cittadinanza non sono stati fatti per arrivare a pareggio di bilancio visto il risultato del rendiconto di bilancio.

Quello che diceva il collega Lazzari come anche componente della commissione credo sia da tenere in conto. Quando l'assessore al bilancio dice che deve tagliare i 150 euro di contributo per Malga Zonta perchè dobbiamo risparmiare, vuol dire che sta attento anche a quelle cose lì e non è vero che lui non ha attenzione alle piccole cose e solo alle macro. Noi come consiglieri è chiaro che siamo in difficoltà ma credo che anche il Sindaco non sia nelle condizioni di avere il dettaglio di tutto se non nel momento in cui va ad interpellare gli uffici. Io credo che proprio per questo abbiamo la necessità di avere un'attenzione maggiore rispetto alla presentazione del bilancio perchè non è vero che quest'anno abbiamo fatto meglio dell'anno scorso. Il bilancio doveva essere presentato entro il 30 di aprile e invece siamo il 12 maggio. Il termine ultimo era il 18 maggio per cui non si poteva fare altrimenti. In questa corsa contro il tempo, ho qualche dubbio sul rispetto dell'articolo 227 comma 2 del TUEL che prevede che siano rispettati dei tempi per la presentazione del bilancio. Vedo che la delibera di giunta nr. 42 che ha approvato la relazione del rendiconto di gestione del 2015 è del 21 aprile 2016, noi abbiamo avuto un avviso via mail di deposito del rendiconto il 22 di aprile ma c'erano solo alcuni documenti pronti, non tutti e io chiedo anche al segretario se questo sia giuridicamente corretto perchè credo che ci siano dei tempi da rispettare. Proprio perchè il bilancio con il nuovo metodo ha la necessità di essere capito anche dai cittadini e noi dobbiamo essere quelli che si fanno portavoce ai cittadini, credo che i tempi per fare queste cose dobbiamo prenderceli. Attenzione, non si può il 3 di maggio convocare la commissione dicendo troviamoci al 6 e se è necessario anche il 9 sapendo benissimo che comunque la cosa non è così semplice. Io non do la colpa a nessuno. Nella riunione dei capigruppo mi è stato detto che abbiamo tempi stretti e dobbiamo fare in fretta ma il materiale non era ancora pronto. Se guardo il dettaglio dei capitoli, l'elenco dei residui e passivi ect è arrivato il 7 di maggio. Neanche Leonardo Da Vinci con le sue capacità in tre giorni sarebbe riuscito a capire questa roba. Cerchiamo anche di dirci le cose come stanno. Noi abbiamo la necessità di capire meglio la questione. Non è un problema solo nostro ma anche dei componenti della maggioranza. Le slide io non le ho capite. Credo che si possa essere un po' più chiari almeno tra di noi rispetto a questo. Se poi guardo la relazione del rendiconto che ci è stato mostrato dal Sindaco, fatta dai vari uffici, io non so cosa c'entri che siamo riusciti a mettere a posto o a ristrutturare immo.val o Simal etc perchè comunque non fa parte del consuntivo, fa parte delle buone intenzioni dell'amministrazione. Potremmo metterlo anche sul documento previsionale 2016 piuttosto che sul consuntivo. Se io vado in cerca di cosa hanno fatto gli uffici mi interessa sapere che cosa hanno fatto e il dettaglio delle spese e da lì posso capire se effettivamente si sono stornati dei soldi da una parte piuttosto che da un'altra proprio per arrivare a capire perchè abbiamo risparmiato. Se guardo il dettaglio dei capitoli che ci siamo stampati ci sono tanti + e a me fa piacere perchè i debiti non fanno bene a nessuno. Non capisco però se sono + che sono fatti solo perchè non si è stati in grado di gestire una cosa o perchè sono state gestite meglio le cose. Io credo che un ufficio può dirlo e l'amministrazione credo possa dirlo.

Io preferisco che mi si dica abbiamo risparmiato su alcuni capitoli perchè invece che spendere il 100% abbiamo speso il 70%. Di questo c'è qualche traccia ma non è facile trovarla. Io credo che un'attenzione maggiore rispetto anche alla presentazione del bilancio consuntivo anche per un'eventuale approvazione poteva essere fatta con uno sforzo maggiore.

Sindaco: le relazioni vengono fatte dagli uffici e noi ne prendiamo atto. La relazione non è soltanto un aspetto economico ma una relazione del lavoro svolto dove vengono evidenziati gli aspetti più salienti rispetto all'attività ordinaria. Se nella relazione è stata



evidenziata un' emergenza lo hanno fatto per evidenziare una cosa che per l'ufficio è stata significativa in termini di tempo impiegato.

Per il ritardo, certo che siamo in ritardo ma rispetto allo scorso anno siamo messi meglio. Io guardo l'aspetto positivo. Il ritardo è stato contenuto nonostante tutte le emergenze con il personale, il bilancio nuovo, la fattura elettronica, lo split payment. Sono cose che sembrano banali ma per l'operatività degli uffici è stato uno sconvolgimento.

Tutte queste novità si sono concentrate in un anno. Per cui riuscire a far fronte a queste nuove modifiche e a questi cambiamenti e arrivare in tempi ragionevoli ad approvare il previsionale e il consuntivo è un ottimo risultato.

Ass Comparin: volevo solo puntualizzare che la commissione è stata convocata il 27 di aprile e non il 2 per il 6 e il 27 erano previste due date.

Cons. Cristofori: Avevamo chiesto di non convocare commissione il 6, il 2 mi è stata recapitata la mail a me come capogruppo, ho chiesto di spostare la data e il 3 mi è arrivata la comunicazione che la commissione si sarebbe tenuta il 6.

Ass. Comparin: Ovviamente la commissione viene fatta anche in base alle tempistiche dell'ufficio, la penultima volta ho fatto a meno di esserci io alla commissione perchè non potevo. Può succedere che uno non possa. Se non potete non so cosa farci, ogni volta che c'è commissione c'è polemica. La commissione viene convocata ogni volta e sempre con le tempistiche corrette.

Cons. Cristofori: io non voglio battibeccare con l'assessore, chiedo solo al presidente del consiglio e al Sindaco di tenere conto di queste cose. Siamo stati sempre collaborativi e non ha senso che la commissione bilancio si riunisca se manca tutta la minoranza.

Sindaco: vi assicuro che quando eravamo in minoranza era impossibile capire il bilancio, mi pare che la trasparenza e la collaborazione ora siano evidenti.

Ass. Scapin: la funzione della minoranza è quella di controllo e mi pare che lo facciate. Le difficoltà mi pare derivino dal fatto di avere o non avere i documenti. I documenti ci sono se l'ufficio non è disturbato, ad esempio la fattura elettronica ha disturbato non poco. Avere come interlocutore quale il revisore del conto che anche questa volta non era disponibile al momento giusto perchè ha altri due comuni è stato un problema. Il mio obiettivo l'anno scorso era il bilancio di previsione, nel senso di approvarlo entro marzo. E' risultato fisicamente impossibile. Gli altri uffici inoltre spesso apportano correzioni dopo la lettura dei dati. Quindi Mirella deve ripredere in mano tutti i dati di nuovo. Se si riesce ad avere i documenti prima, sicuramente avremo maggior tempo e più possibilità di fare 3-4 sessioni di commissione bilancio che sono utili anche per raccogliere osservazioni.

Cons. Nicola Boscoscuro: buonasera a tutti , anche da parte nostra un ringraziamento agli uffici e in particolare a Mirella. Volevo rispondere al collega Lazzari quando dice se noi consiglieri di maggioranza siamo a conoscenza di tutti i vari passaggi. Anche noi abbiamo le nostre difficoltà, ma abbiamo il vantaggio che il bilancio lo viviamo giorno per giorno. Noi consiglieri, o per delega o per lavoro associato a qualche assessore, possiamo rivolgere le domande direttamente all'assessore e chiaramente questo per noi è un vantaggio. Inoltre abbiamo un assessore al bilancio e ci fidiamo di lui, e di quello che ci dicono gli uffici. A noi interessa di più il fare che i numeri. Ai numeri pensa l'assessore Scapin. Ovviamente l'argomento è complesso anche per noi, tentiamo di capirlo passo passo. E' vero che ora abbiamo un grandissimo strumento che è la commissione, cosa che

non c'era fino a due anni fa. Con l'assessore Facci avevamo iniziato i primi incontri e finalmente capivamo anche noi la materia. Adesso c'è addirittura una commissione e questo è un vantaggio per tutti.

Può succedere che non si riesca a spostarla per favorire l'uno o l'altro ma di solito si tenta. Io faccio parte di una commissione che forse è più fortunata. Per lo Statuto e regolamenti non abbiamo bisogno di tecnici.

Il cammino di condivisione dei dati c'è, l'argomento è sicuramente complicato però direi che dei passi sono stati fatti. Già che ci sia una discussione è positivo, qualche anno fa non c'era nemmeno questa. Procediamo con questo cammino. Io ho partecipato alla seconda riunione della commissione bilancio come capogruppo e sicuramente le slide potevano dare una mano.

Cons. Cristofori: la presenza del revisore dei conti non è obbligatoria?

Sindaco: di solito veniva, la presenza non è obbligatoria e questa sera aveva un consiglio comunale in un altro Comune.

Sindaco: se non ci sono interventi passiamo al voto:

Presenti e Votanti: 12

Favorevoli: 8

Contrari: 4 (Cristofori, Lazzari, Marzotto, Santacatterina)

Votazione per immediata esecutività:

Presenti: 12

Votanti: 12

Favorevoli: 12

ODG 3

**ART. 31 – C. 21 – DELLA LEGGE 23.12.1998, N. 448 – ACQUISIZIONE AL DEMANIO STRADALE DI UN TERRENO ADIBITO A PUBBLICA VIABILITA' PRESSO VIALE INDUSTRIA DI PROPRIETA' DELLA CURATELA FALLIMENTARE EX DITTA S.I.M.A.L. CATASTALMENTE CENSITO AL FOGLIO 15 M.N. 8.**

Sindaco: Si tratta di un piccolo mappale che era della ditta SIMAL di cui si è accorta la curatrice fallimentare. Per poter chiudere il fallimento si ha la necessità di avere l'acquisizione da parte del Comune. Una norma di una finanziaria di qualche anno fa consente di acquisire al demanio stradale questi relitti che sono strada da più di 20 anni e poter trascrivere la delibera in conservatoria in modo da diventare proprietari a tutti gli effetti senza dover passare attraverso notai o segretari comunali con relativo risparmio di spese notarili.

*Il Sindaco legge il deliberato.*

Non essendoci nessun intervento chiedo di passare al voto.

Presenti: 12

Votanti: 12

Favorevoli: 12

Votazione per immediata esecutività:

Presenti: 12



Votanti: 12  
Favorevoli: 12

ODG 4

**MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DELLA LISTA CIVICA BELVICINO CON  
OGGETTO "RI-CIBO E PANE IN ATTESA"**

Il cons. Santacatterina legge la mozione all. sub A)

Cons. Lazzari: Sui social network abbiamo letto che alcune panetterie mettono fuori dai negozi il pane che avanza. Abbiamo cercato di portare l'attenzione su questa iniziativa. Abbiamo voluto anche fare una ricerca più ampia su quanto sia il cibo sprecato a livello nazionale e abbiamo pensato di poter coinvolgere le associazioni di volontariato piuttosto che l'assessorato ai servizi sociali e l'ufficio servizi sociali in modo che chi ha bisogno possa usufruire di un servizio di questo tipo.

Cons. Cristofori: a livello di capigruppo ne abbiamo parlato e abbiamo anche condiviso l'attenzione che ci vuole a livello fiscale e attenzione del cibo. Chiaro che gestire una cosa del genere non è facile. Da quello che abbiamo verificato la normativa definisce alcune cose. Penso che l'iniziativa possa essere fattibile se questo coinvolge le associazioni di volontariato. Da un punto di vista fiscale ci sono delle forme previste dalla norma ed è possibile anche avere uno sgravio fiscale. Sono tutti aspetti da affrontare e verificare se si condivide questo tipo di percorso e di scelta.

Cons. Nicola Boscoscuoro: da parte di tutti c'è un parere favorevole a questa iniziativa. Anch'io mi ero informato visto che avevo sollevato il problema della fiscalità. Sto attendendo una risposta. Lo scontrino a 0 euro non è possibile. Se c'è la volontà di punire uno per una cosa che ha significato benefico purtroppo succede ma affronteremo e analizzeremo il tutto.

Abbiamo dato la disponibilità a procedere con la commissione.

Sindaco: ribadisco come detto dal capogruppo che la maggioranza ha ritenuto meritevole l'iniziativa, è giusto provare ad intraprendere questa strada.

Se non ci sono altri interventi passiamo al voto.

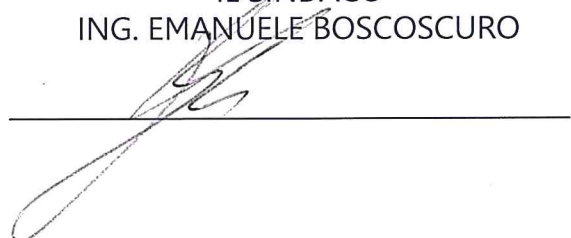
Presenti e Votanti: 13  
Favorevoli: 13

IL SEGRETARIO  
DOTT. LIVIO BERTOIA



---

IL SINDACO  
ING. EMANUELE BOSCOSCURO



---

