



COMUNE DI TORREBELVICINO

PROVINCIA DI VICENZA

36036 TORREBELVICINO (Vicenza) – piazza Aldo Moro – part. Iva e c.f. 00178430245

Tel. Segr. (0445) 662111 – Rag. 662110 – Tecn. 662104 – Anagr. 662117 – LLPP 662121 – telefax 661822

segreteria@comune.torrebelticino.vi.it

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/07/2018

L'anno **duemiladiciotto** addì **trentuno** del mese di **luglio** alle ore **19:00**, nella sede del Comune, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Presidente **BOSCOSCURO Emanuele**. Partecipa all'adunanza ed è incaricato della redazione del presente verbale il Segretario Comunale **Bertoia dr. Livio**.

<u>Cognome e Nome</u>	<u>Presente</u>	<u>Assente</u>
BOSCOSCURO Emanuele	X	
BATTILOTTI Leone	X	
CEOLA Michela	X	
SCAPIN Emilio	X	
COMPARIN Alessandra		X
CASOLIN Gino		X
BOSCOSCURO Nicola	X	
ANDOLFO Dario		X
RUARO Manuela		X
CRISTOFORI Flavio	X	
MARZOTTO Giulia	X	
GRANDESSO Daniele	X	
SANTACATTERINA Daria	X	

Presenti: 9 Assenti: 4

Processo verbale seduta di Consiglio Comunale del 31/07/2018

La seduta ha inizio alle ore 19:00

Il Sindaco procede con la nomina degli scrutatori:

cons. Nicola Boscoscuro

cons. Giulia Marzotto

cons. Daria Santacatterina

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i seguenti punti all'o.d.g.:

N.	Oggetto
1	COMUNICAZIONI DEL SINDACO
2	APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA DEL 07/06/2018
3	COMUNICAZIONE DELIBERAZIONE DI G.C. N. 53 DEL 11/06/2018 AVENTE AD OGGETTO: "PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA - ESERCIZIO 2018".
4	COMUNICAZIONE DELIBERAZIONE DI G.C. N. 56 DEL 12/06/2018 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE DI CASSA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020 - ESERCIZIO 2018".

5	RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 55 DEL 12/06/2018 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020".
6	ART. 193 D.LGS. 267/2000 - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO.
7	APPROVAZIONE 3^ AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2018-2020 ED ELENCO ANNUALE 2018 (ART. 21 D.LGS. N. 50/2016) E DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 2018-2020.
8	VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020.
9	APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI TORREBELVICINO ED IL SIG. PIAZZA FABRIZIO PER LA REALIZZAZIONE DI UN'ATTIVITÀ DI POLIGONO DI TIRO SPORTIVO PRIVATO PRESSO IL TERRENO SITO IN LOC. VALMERCANTI, CENSITO AL FOGLIO 16 MM.NN. 165,169,170,308 E 330, DESTINATO A ZONA F3 -84/055 E 056 DAL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL' ART. 44 DELLE RELATIVE NORME TECNICHE OPERATIVE
10	INTERROGAZIONE PRESENTATA DALLA LISTA BELVICINO CON OGGETTO: "POLIGONO DI TIRO VALMERCANTI"
11	INTERROGAZIONE PRESENTATA DALLA LISTA BELVICINO CON OGGETTO: "SISTEMAZIONE PIAZZA ALDO MORO"

ODG 1

COMUNICAZIONI DEL SINDACO

Sindaco: Comunico che come previsto dall'art. 170 del tuel 18/08/2000 in data 23/07/2018 con deliberazione di Giunta Comunale n. 70 è stato approvato il documento unico di programmazione 2019/2021. La delibera è pubblicata sul sito istituzionale. Questa è una comunicazione d'obbligo. Il DUP è un documento preliminare per poi arrivare al bilancio 2019. E' la programmazione che l'amministrazione intende portare avanti nei prossimi 3 anni.

ODG 2

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA DEL 07/06/2018

Sindaco: Le delibere della seduta del 7/6/2018 sono state pubblicate. Se non ci sono osservazioni passiamo al voto:

Presenti e votanti: 9

Favorevoli: 9

ODG 3

COMUNICAZIONE DELIBERAZIONE DI G.C. N. 53 DEL 11/06/2018 AVENTE AD OGGETTO: "PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA - ESERCIZIO 2018"

Sindaco: questa è una comunicazione che non prevede approvazione. Con delibera di Giunta abbiamo fatto un prelevamento dal fondo di riserva di 1800 euro che sono serviti per incarichi tecnici professionali.

ODG 4

COMUNICAZIONE DELIBERAZIONE DI G.C. N. 56 DEL 12/06/2018 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE DI CASSA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020 - ESERCIZIO 2018"

Sindaco: Si tratta di una comunicazione di variazione di cassa al bilancio di previsione 2018/2020 da parte della Giunta. A seguito della variazione precedente e dello scorso del consiglio comunale è necessario variare la cassa.

ODG 5

RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 55 DEL 12/06/2018 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020"

Sindaco: con delibera di Giunta Comunale del 12/06 è stata modificato il bilancio comunale per totali 29.000 euro di cui 14.000 circa per interventi su strade comunali e 15.000 per l'adeguamento del contratto nazionale dei dipendenti pubblici. In sostanza abbiamo recuperato fondi che erano già disponibili a bilancio perchè erano parte accantonata per l'adeguamento del contratto dei dipendenti comunali, mentre per un'altra parte sono stati destinati alla sistemazione e manutenzione delle strade. In particolare 8.000 euro per strade in zona montana, intervento fatto assieme a AVS e 6.400 euro per zone peep - interventi di manutenzione stradale. Se ci sono osservazioni è aperto il dibattito.

Cons. Cristofori: volevo ricordare che non abbiamo votato il bilancio di previsione ma per quanto riguarda queste delibere, considerato che sono dei movimenti interni, comunico che voteremo a favore.

Presenti e votanti: 9

Favorevoli: 9

ODG 6

ART. 193 D.LGS. 267/2000 - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO

Sindaco: passo la parola all'assessore al bilancio

Ass. Scapin: questo è il periodo della verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio. C'è una breve relazione del revisore unico che vale la pena di leggere velocemente (*procede alla lettura all. A*). Segue anche il parere favorevole del revisore del conto su questa delibera di Consiglio Comunale.

Sindaco: quindi abbiamo capito che non ci sono problemi da un punto di vista contabile per quanto riguarda il bilancio. Per quanto riguarda i programmi e i lavori in corso sono ultimati i lavori per la sostituzione della pavimentazione dei campi da gioco presso i campi sportivi in via Domenico Savio, manto campo da tennis e l'altro campo che potrà essere utilizzato dai ragazzi per giocare a calcio. Il tennis sarà soggetto a prenotazione e in giunta abbiamo definito la tariffa. L'altro campo invece sarà di libero utilizzo.

Sono stati completati i lavori di consolidamento in località Zanchi. Sono in corso i lavori di sistemazione di arredo urbano in piazza Aldo Moro che dovrebbero completarsi alla fine dell'estate. Interverremo portando il mercato in piazza com'era una volta. Sono terminati da poco i lavori di sistemazione della scarpata dove sono stati fatti dei percorsi pedonali per raggiungere via delle fabbriche con parcheggi aggiuntivi nuovi. Con l'autunno pensiamo di fare un diserbo importante e poi piantumare con specie che non comportino grandi manutenzioni. Sono in corso anche dei lavori di ristrutturazione del Comune. Abbiamo completato la parte superiore, la parte dell'anagrafe era già stata fatta qualche mese fa. Si procederà all'installazione delle pareti degli uffici del piano superiore nelle prossime settimane. L'ufficio segreteria potrà tornare di sopra lasciando il posto al piano terra dove porteremo la biblioteca con spazi adeguati e con nuovo arredo oltre a una pavimentazione più consona al locale. Un'opera che riteniamo importante e che assieme alla piazza nuova dovrebbe portare più vita in centro paese. E' stato approvato l'adeguamento sismico completo nelle scuole di Torre. Grazie a un contributo che abbiamo richiesto un paio d'anni fa e una nostra integrazione la scuola sarà completamente antisismica. I lavori sono incorso. E' stata un po' una scommessa perché le scuole iniziano a settembre ma l'obiettivo è quello di non creare disagi particolari al massimo sospenderemo i lavori per riprenderli durante le vacanze invernali. Sono contento di questo lavoro perché è sempre un pensiero avere degli edifici dove ci sono dei bambini non adeguati da un punto di vista sismico. A Pievebelvicino la scuola non è ancora adeguata, abbiamo fatto richiesta di contributo e abbiamo avuto risposta dalla Regione. Siamo messi bene in graduatoria e abbiamo speranza che anche lì ci sia un contributo in modo da intervenire. Abbiamo affidato il piano urbano di mobilità, che segue come programmazione futura per la nuova mobilità comunale con particolare riguardo ai pedoni e alle biciclette. E' in corso l'incarico per la redazione del piano per l'eliminazione delle barriere architettoniche. La minoranza l'aveva sollecitato e abbiamo accolto in programmazione inserendo all'interno dell'incarico del piano di mobilità.

Appena finite le vacanze ci troveremo per vedere il risultato degli elaborati. E' stata anche presentata una prima bozza del progetto dei percorsi pedonali per 70.000 euro che prevede un miglioramento di via Schio, via Venezia, via Silvio Pellico, via 25 luglio. Piccoli interventi di messa in sicurezza dei percorsi pedonali. Erano già previsti gli anni scorsi ma avevamo avuto qualche problema con gli espropri. Entro l'estate approveremo il progetto e affideremo il lavoro. Stiamo procedendo con alcuni interventi di riparazione dei danni della grandinata di luglio 2017. I danni per il Comune di Torreebelvicino sono stati vicini ai 200.000 euro. Abbiamo attivato l'assicurazione comunale che ancora non ha però pagato ma stiamo risolvendo la questione. Siamo intervenuti con i primi interventi per circa 100.000 euro. Sono state sostituite le serrande al parco di Pieve. Una notizia inerente la chiesetta di San Rocco: siamo andati a discutere in Avepa a Padova del contributo che sarebbe difficile utilizzare per la questione dei 2 stralci e siamo riusciti a strappare un assenso alla rimodulazione del progetto purché vengano fatte le stesse cose che abbiamo previsto prima, ridotte, e l'opera sia agibile. Abbiamo già contattato il professionista e dovremo avere velocemente il progetto per procedere con la ristrutturazione della chiesetta di San Rocco. Un ringraziamento agli uffici perché è stato un lavoro importante di ricerca di contributi. Per il resto sta andando avanti tutto nonostante i disagi connessi ai lavori. Gli uffici stanno lavorando normalmente. Per quanto riguarda l'anagrafe c'è stato questo spostamento che ci sembra più conforme al pubblico. In anagrafe è arrivata da qualche mese la carta d'identità digitale. Ha un costo determinato dal sistema e imposto dallo stato (€ 22,00). Si può sostituire anche se quella vecchia non è scaduta.

Cons. Grandesso: in commissione bilancio abbiamo visto anche la salvaguardia degli equilibri di bilancio, in particolare ci è stato spiegato che non sussistono debiti fuori bilancio. Sembra tutto in linea con le previsioni quindi voteremo a favore.

Presenti e votanti: 9

Favorevoli: 9

Votazione per l'immediata eseguibilità:

Presenti e votanti: 9

Favorevoli: 9

ODG 7

APPROVAZIONE 3^ AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2018-2020 ED ELENCO ANNUALE 2018 (ART. 21 D.LGS. N. 50/2016) E DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 2018-2020

Sindaco: inseriamo all'interno dei lavori pubblici per l'anno 2018 in corso un'opera 180.000 euro, finanziati con le somme di avanzo di amministrazione, che serviranno per la rigenerazione del centro storico di Torrebelticino con percorsi pedonali di collegamento tra via Luigi Costa e via 25 luglio. Questo nuovo lavoro completerà l'assetto del centro del paese. Recupereremo l'area ex Campanaro dove c'erano una volta le cantine di vino. Con questa opera verranno abbattuti dei vecchi capannoni e si amplierà il parcheggio di via 25 luglio. Creeremo un percorso pedonale per collegare casa della Gioventù, la chiesa, le scuole con la piazza del Comune e le poste. Rimarrà da fare un porticato con via Silvio Pellico. Speriamo di recuperare le somme per procedere. Speriamo nell'interessamento di qualche privato per un piano di recupero pubblico/privato. Non facciamo nemmeno un euro di mutuo, sono opere autofinanziate. Per il 2019 sono previsti 100.000 euro di lavori per la manutenzione strade.

Cons. Grandesso: riguardo a questo nuovo progetto area ex Campanaro noi della minoranza siamo stati coinvolti a fine aprile e abbiamo dato il nostro parere premettendo che questo intervento, con modalità diverse, era previsto anche nel nostro programma, siamo quindi favorevoli a questo progetto. Sul territorio ci sarebbero tantissime aree dove intervenire ma visti i fondi capiamo l'impossibilità di farlo subito. I 180.000 euro vengono presi dall'avanzo di amministrazione. Rimarrebbero € 107.000 quindi bisogna stare attenti.

Sindaco: I soldi vengono presi dall'avanzo di amministrazione e rimangono 100.000 euro che è la quota minima per mantenere una stabilità di bilancio e per far fronte a qualche imprevisto. Siamo ottimisti nel riuscire a recuperare delle somme, ad esempio una parte delle spese della grandinata dovrebbero esserci rimborsate dall'assicurazione. Abbiamo tentato un'altra via per finanziare questa opera ossia un' alienazione di uno stabile comunale. L'interessamento non è stato concretizzato da parte del possibile acquirente. E' una spesa importante però riteniamo siano cose necessarie.

Cons. Marzotto: non sento più parlare dei lavori per il campo sportivo di Pievebelvicino e volevo avere informazioni.

Sindaco: ci sono ipotesi di interventi ma non ancora concretizzate. Sono in corso dei contatti con i professionisti per un'idea di progetto che dovremo condividere con la cittadinanza. Ci rendiamo conto che Pieve avrà bisogno di interventi però sarà per i successivi anni. Passiamo al voto:

Presenti e votanti: 9

Favorevoli 9

Immediata eseguibilità:

Presenti e votanti: 9

Favorevoli 9

ODG 8

VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020

Ass. Scapin: un altro degli adempimenti previsti dalla legge è la sistemazione del bilancio in questo periodo. Nella parte corrente abbiamo maggiori spese per 40.000 euro circa e sono finanziate da minori spese e da maggiori entrate correnti per 38.277 euro. Per quanto riguarda la parte in conto capitale la variazione prevede l'importo di 215.251 euro che viene però finanziata per un importo di 8.906 e l'applicazione dell'avanzo per 206.345 euro.

Per quanto riguarda la veloce descrizione delle maggiori spese correnti riguardano un contributo statale per le scuole materne che viene speso a fronte di una corrispondente entrata di 21.481 euro. Il fondo di riserva ordinario viene rimpinguato, abbiamo un contratto di consulenza che ci è stato chiesto dal revisore del conto sugli Swop, un incarico professionale per l'accatstamento delle scuole di Torrebelticino. L'adeguamento del contributo mensa scolastica.

Per le minori spese correnti sono di poca entità. Per quanto riguarda le spese in conto capitale abbiamo 215.000 euro 180.000 euro per l'acquisizione de sistemazione dell'area ex campanaro e adeguamento automezzo del Comune che viene utilizzato per il trasporto dei bambini, ora sarà adeguato anche per il trasporto disabili. La spesa viene sponsorizzata da una banca. Per la manutenzione straordinaria delle strade sono stati messi 5500 euro. Sui fabbricati 3000 euro e poi c'era la sistemazione e messa in sicurezza dell'ascensore della scuola materna e anche quello della scuola media che aveva bisogno di un sistema di emergenza.

Sindaco: vorrei soffermarmi su due aspetti particolari: il contributo alle scuole materne che arrivano dalla regione. Sono entrate straordinarie che transitano attraverso il comune e vanno alle scuole. Anche la scuola di Pieve prende il contributo in quanto era riferito allo scorso anno e questo importo ha permesso di chiudere l'attività senza debiti. Lo scorso anno abbiamo acquistato un furgone di 9 posti per il trasporto dei bambini della scuola materna. Con l'adeguamento potrà essere utilizzato anche per il trasporto di anziani e disabili. Verrà infatti attrezzato con la piattaforma elevatrice per le carrozzine.

Cons. Grandesso: anche questa proposta è stata vagliata nel dettaglio voce per voce. Chiedo se il contributo alle scuole materne sia riferito solo alle scuole non statali sul territorio comunale (*risponde non registrato il Sindaco confermando*) Queste spese sono tecniche quindi anche in questo caso voteremo a favore.

Sindaco: fa piacere questa sera ricevere l'assenso anche da parte vostra.

Presenti e votanti: 9

Favorevoli: 9

Voto per immediata eseguibilità:

Presenti e votanti: 9

Favorevoli: 9

ODG 9

APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI TORREBELVICINO ED IL SIG. PIAZZA FABRIZIO PER LA REALIZZAZIONE DI UN'ATTIVITÀ DI POLIGONO DI TIRO SPORTIVO PRIVATO PRESSO IL TERRENO SITO IN LOC. VALMERCANTI, CENSITO AL FOGLIO 16 MM.NN. 165,169,170,308 E 330, DESTINATO A ZONA F3 -84/055 E 056 DAL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL' ART. 44 DELLE RELATIVE NORME TECNICHE OPERATIVE

Sindaco: questo è il punto che abbiamo ritirato per ulteriori approfondimenti il consiglio scorso. E' una convenzione tra noi e il proprietario dell'area che riguarda il tema urbanistico. E' stata tolta tutta la parte che non era inerente la questione urbanistica perché era improprio e poi c'è da sottolineare il fatto che non è questa convenzione che dà l'attivazione al poligono ma sarà una successiva autorizzazione da parte delle autorità di pubblica sicurezza, un decreto specifico, che servirà per poter attivare l'attività definendo gli orari in dettaglio rispetto a quanto previsto dalla convenzione. In aggiunta, rispetto a quanto visto la volta scorsa e ai documenti consegnati, è stata presentata un'integrazione alla relazione acustica e dell'incidenza ambientale dell'attività.

In particolare avevo chiesto che specificassero con che tipo di arma è stata fatta la prova, ho chiesto anche di fare un sopralluogo con prove di sparo in corso per sentire fisicamente che tipo di attività risultava e lo sparo è stato eseguito attraverso una struttura di schermatura modesta che non sarà quella definitiva che sarà migliore. Era presente anche il comandante dei carabinieri di Valli e devo dire che dalla zona del capitello non era udibile alcun tipo di rumore, unico punto dove era percepibile l'effetto dello sparo era la contrada che si trova di fronte alla cava: Contrada Vienne, che aveva comunque un valore di emissione sonora ampiamente sotto tutti i limiti previsti dalla zona. Fatte tutte queste osservazioni e verifiche chiediamo l'approvazione della convenzione che riguarda la gestione dell'area, come inserire le strutture di insonorizzazione, e poi ci saranno dei para palle a distanza di 100 mt dalla posizione di tiro dove verranno recuperati i proiettili. Come certificato dalla relazione tecnica del dott. Forestale Giorgio Cocco non ci sarà impatto ambientale. All'interno della convenzione è stata inserita la clausola che rende possibile l'accessibilità alle aree della vecchia cava di caolino che ora è quasi invalicabile vista la vegetazione. Con l'attivarsi dell'attività l'area verrà messa in condizioni più accessibili e decorose e sarà possibile, per chi ne avesse necessità, visitare l'area previa comunicazione al proprietario.

Cons. Cristofori: già il 4 ottobre del 2017, in occasione dell'approvazione della seconda variante al piano degli interventi, abbiamo avuto modo come lista Belvicino di esprimere il voto contrario del cambio d'uso dell'area in previsione della costruzione del poligono di tiro. Riteniamo che tale area abbia una valenza storico/naturalistica che male si accompagna ad un'attività come il poligono di tiro. Certamente non incentiverà il già esistente percorso mineralogico, il percorso della Romea Strata e la valorizzazione futura della chiesetta di San Rocco. La relazione tecnica dove il tecnico Cocco ha fatto la sua relazione rispetto alla non necessità di valutazione di incidenza ambientale dice chiaramente che l'area è situata in una parte medio alta del Val Mercanti ben nota a livello geologico da epoca storica, sono presenti in una superficie ristretta formazioni risalenti ad ere geologiche molto diverse quali depositi alluvionali, dolomia principale etc. Non stiamo parlando di fantasie, stiamo parlando di una realtà che può essere valorizzata in maniera diversa. Abbiamo preso visione dello studio di impatto acustico depositato agli atti e la relazione di non obbligo di presentazione del vinca. Riguardo al primo noi non siamo affatto tranquilli perché i rilievi sono stati fatti in un'area che è definita di tipo misto e che comunque i rilievi dei rumori che vanno sui 62,7 decibel, 8 decibel in più di quanto previsto dal valore minimo, fa pensare che la cosa non sia così indolore come viene descritta. Tra l'altro la relazione dice che il poligono venga utilizzato dalle 8 alle 12 e dalle 14 alle 18/19 tutti i giorni con un massimo di 300 colpi al giorno. Da un calcolo fatto è un colpo ogni 2 minuti. Si dice che non è necessario il vinca ma credo che gli abitanti di Valmercanti abbiano diritto di capire prima cosa spetterà loro. Gli spari fatti i primi di luglio non sono stati documentati da strumentazione non mi sembra abbiano fatto stare così tranquilli gli abitanti. Si trattava di qualche sparo se poi sono 300 spari al giorno ho dei dubbi. Ci ha lasciato un po' perplessi il fatto che la cosa sia partita con grandi ambiguità ed incertezza il che ci fa pensare che la stessa maggioranza non solo non ha idee chiare sulla questione ma non condivide neppure la scelta in toto. La convenzione posta in approvazione se all'inizio voleva tenere conto dell'esigenza della popolazione di Valmercanti ci sembra sia stata completamente ignorata. Quando ci siamo trovati come capigruppo l'impegno e l'attenzione che avevamo era quella di garantire la popolazione rispetto a questo. E mi pare che la nostra decisione sia stata disattesa. Tra l'altro poi si era partiti con idee abbastanza confuse quando si parlava di un poligono predisposto, ricordo che nel consiglio comunale di ottobre del 2017 si era detto che forse qualcuno sente gli spari del poligono di tiro che sono in Raga e la risposta del sindaco è stata che stiamo parlando di 2 cose diverse, che il poligono sarà predisposto per utilizzare armi per la taratura dei fucili o per l'esercitazione di polizia e carabinieri e che non ci saranno tiri frequenti ma di un tiro ogni tanto. Ho riguardato il verbale del consiglio comunale, tra l'altro il

sindaco finiva il suo intervento dicendo che questo sarebbe sortito in una convenzione e che nella convenzione questo sarebbe stato scritto. Di fatto nella convenzione sparisce la taratura delle armi, l'esercitazione per poliziotti e carabinieri. Nonostante le richieste fatte per limitare l'utilizzo del poligono sono state tolte le limitazioni orarie e il numero di persone che lo utilizzano. Ricordo che all'inizio era previsto non più di 10. Questo significa che può andare chi vuole senza alcuna limitazione. Non solo si sta facendo un poligono su un'area non idonea ma sarà un'area non regolamentata e la ricaduta sulla popolazione sarà pesante sia in termini di rumori sia di flusso del traffico per niente controllato.

Sindaco: parto dalla fine: riguardo l'area non idonea questa è un'opinione, tutto quello che lei ha espresso sono opinioni personali che sono confutate da documenti che sono stati depositati agli atti, da relazioni da parte di professionisti che sono abilitati a poter affermare che l'attività rispetta sia i vincoli imposti da emissioni sonore sia i vincoli imposti da normativa ambientale. Queste non sono invenzioni dell'amministrazione comunale, né del Sindaco ma da professionisti abilitati in materia che svolgono il loro lavoro secondo la normativa. Tutto quello che lei afferma non è riscontrabile nei documenti. Riguardo poi all'attività di presenza di persone o altro faccio presente che abbiamo opportunamente sentito la questura, abbiamo chiesto. La presenza di persone nel luogo deve essere sottoposta ad un registro vidimato dalla questura e tenuto sotto controllo da loro. Questo tipo di attività è gestita da persona abilitata. La questione dei militari che potranno presenziare, non si può scrivere perché è aperto a chiunque purché abbia i titoli per accedere alla struttura. I militari sono abilitati per cui potranno utilizzare il poligono. Per quanto riguarda la validità temporale è di 5 anni per cui nel tempo potrà essere anche eventualmente eliminata la struttura casomai si creassero difficoltà e comunque sarà monitorata attentamente. L'indicazione dei 300 colpi non è l'attività che sarà effettivamente svolta. Le linee di tiro saranno solo 2 per carabine e 2 per pistole ortogonali e non è prevista una grande affluenza, anzi sarà una cosa modesta e in più verrà scandita nel tempo perché la persona che gestisce il poligono ha un suo lavoro, ha un'attività in azienda e non ha tempo tutti i giorni di portare persone a sparare. Dovrà farlo in base alle proprie esigenze di tempo e non sarà così frequente. Ricordo che le amministrazioni precedenti su quell'area prevedevano una ricomposizione ambientale fatta oggetto di numerosi progetti. Era previsto un riempimento con passaggio di camion. Attivando questo tipo di soluzione quelle proposte di recupero ambientale e quindi di transito eccessivo di camion o altro saranno scongiurati. Faccio presente che la zona è una zona di tipo artigianale/industriale per cui era anche destinata a sbavature di ghisa. Se uno volesse domani potrebbe aprire un'attività rumorosa che in quella zona è consentita ed è dello stesso livello di quello previsto dalla convenzione.

Cons. Santacatterina: i professionisti avranno il titolo, quello che ha letto il nostro capogruppo è il pensiero di tutta la minoranza sentito e accolto anche il parere di molti cittadini.

Votazione:

Presenti e votanti: 9

favorevoli: 5

Contrari: 4 (Cristofori, Grandesso, Marzotto, Santacatterina)

Votazione per immediata eseguibilità

Favorevoli: 5

Contrari: 4 (Cristofori, Grandesso, Marzotto, Santacatterina)

ODG 10

INTERROGAZIONE PRESENTATA DALLA LISTA BELVICINO CON OGGETTO: "POLIGONO DI TIRO VALMERCANTI"

Cons. Cristofori: premetto che l'interrogazione era stata fatta a seguito di un intervento apparso sul Giornale di Vicenza che abbiamo ritenuto non corretto soprattutto nelle indicazioni che venivano date alla cittadinanza ed era importante che le cose fossero chiarite in Consiglio Comunale.

(procede con la lettura dell'interrogazione all. sub A)

Sindaco: Relativamente alle affermazioni riportate dal Giornale di Vicenza preciso che non ho rilasciato dichiarazioni dirette al giornale e quanto riportato nell'articolo è probabilmente un'interpretazione di quanto espresso durante il consiglio comunale del 7 giugno scorso, con cui ho argomentato il ritiro del punto dall'origine del giorno. Le testuali parole furono: "è stato presentato lo studio di valutazione di incidenza ambientale come non assoggettabilità e lo studio di emissione sonora ...che deve essere approfondito del tutto anche se i numeri che escono sono rassicuranti perché non ci sono valori preoccupanti."

Relativamente alla Valutazione di incidenza ambientale essendo argomento strettamente tecnico e molto specialistico è opportuno precisare che viene svolta in due fasi principali, da parte di un professionista abilitato: una prima fase che serve a verificare se un determinato caso è assoggettabile ai procedimenti di VINCA, e una seconda che si attiva solo in caso di assoggettabilità effettiva dell'attività e si concretizza con la valutazione vera e propria. Entrambe le fasi sono definite dalla normativa Regionale e per il caso specifico riporto le osservazioni del responsabile dell'ufficio tecnico che precisa:

"la Relazione Tecnica relativa alla "non necessità della Valutazione di Incidenza" è stata presentata, dal Sig. Piazza Fabrizio il quale l'ha depositata al Comune in data 31/05/2018, prot. n. 5910. Essa fa parte della Procedura di Valutazione di Incidenza che è stata effettuata dal tecnico competente in materia forestale Dr. Forestale Giorgio Cocco di Schio;

il soggetto a cui spetta l'adempimento si è attenuto alla procedura di Valutazione Ambientale attraverso le modalità espresse nell'allegato A alla D.G.R. n. 1400/2017. Si tratta di una valutazione piuttosto complessa che è tutt'altro "sbrigativa" e costringe il professionista che esegue l'analisi ambientale approfondita in relazione alle misure di conservazione di cui alla L.R. 1/07 e alle DD.G.R. n. 786/2016, n. 1331/2017, n. 1709/2017 e sulla base delle informazioni sugli habitat e sulle specie oggetto di tutela con le direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce, reperibili nei portali regionali.

(non è quindi una cosa fatta a caso ma si necessita di professionisti)

Il dr. Giorgio Cocco ha quindi formalmente sottoscritto la "Dichiarazione di non necessità di valutazione di Incidenza in conformità all'allegato E alla D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017" assolvendo quindi alla Procedura di valutazione in argomento.

La bozza di convenzione allegata alla proposta di deliberazione consiliare, poi ritirata, riportava la dizione "VINCA" in quanto era stata predisposta in fase antecedente alla presentazione della documentazione stessa."

Rispetto allo studio sull'impatto acustico anche in questo caso è stata presentata una relazione da parte di professionista abilitato in data 24/02/2016 al n. prot. 1782, e prende a riferimento sia la normativa nazionale (legge n. 447 del 26/10/1995 e successivi DCPM) sia il Piano di Zonizzazione Acustica approvato dal Comune di Torrebelficino con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 32 del 26.05.2005. Questo documento e la successiva integrazione, inviata in data 5 luglio 2018 allo scopo di precisare alcuni aspetti non del tutto compresi e di cui avevo accennato nel precedente consiglio, il professionista dichiara e conferma la compatibilità dell'attività con i limiti di zona essendo il rumore prodotto decisamente sotto i valori limite imposti.

Nel complesso pertanto quanto riportato dal giornale corrisponde al vero, anche se non sono dichiarazioni mie, e cioè che sia l'aspetto inerente la valutazione di incidenza ambientale rispetta la normativa in materia, sia l'aspetto dell'impatto acustico è stato affrontato e integrato con successivi chiarimenti e rispetta i requisiti previsti.

Per quanto riguarda l'aspetto dell'uso del Poligono di Tiro da parte delle Forze dell'Ordine, si comunica che non vi è alcuna richiesta o possibilità di utilizzo in veste istituzionale, in quanto il luogo non prevede esercitazioni di tipo militare per cui sono previsti requisiti differenti. D'altro canto il proponente della struttura ha comunque espresso ampia disponibilità ad ospitare il personale che intenda utilizzare il Poligono per scopo addestrativo personale che comunque è potenzialmente realizzabile.

Concludo informando e precisando che l'attività potrà prendere avvio solo successivamente al rilascio di opportuna autorizzazione da parte dell'autorità di pubblica sicurezza e quindi del sindaco e per questo è stato richiesto specifico parere alla questura di Vicenza, la quale in data 4 luglio 2018 con prot. n. 7245 ha espresso parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione, e indicato le prescrizioni da rispettare. Tutti i documenti sono agli atti.

Cons. Cristofori: la risposta non mi soddisfa in quanto quello che è stato virgolettato nel giornale fa capire che il vinca sia stato fatto e pare quasi che quello che è stato scritto sia quasi per valorizzare o per dare valore a una cosa utilizzando cose improprie tipo il discorso dell'utilizzo del poligono di tiro da parte di poliziotti e carabinieri.

ODG 11

INTERROGAZIONE PRESENTATA DALLA LISTA BELVICINO CON OGGETTO: "SISTEMAZIONE PIAZZA ALDO MORO"

Sindaco: passiamo al prossimo ordine del giorno e invito il capogruppo Cristofori di procedere con la lettura dell'interrogazione.

Cons. Cristofori procede alla lettura dell'interrogazione sub A)

Sindaco: Prendo atto che la sistemazione della Piazza Moro come affermate era un punto del vostro programma, ma ricordo anche che la vostra lista quando era in maggioranza era dello stesso parere ma per venti anni non è stata in grado di operare questo intervento. Questo lavoro era nel nostro programma elettorale di quattro anni fa e ora si sta concretizzando in questi mesi. Il progetto di sistemazione era evidente fosse necessario e ormai improcrastinabile e pertanto ci siamo impegnati per raggiungere questo obiettivo fin da subito. Nel tempo i progetti sono stati approvati dalla giunta e posti a disposizione di tutti in quanto tutte le delibere vengono pubblicate e rese disponibili anche alla minoranza per poterli osservare ed eventualmente discutere: non ci risulta che prima di questa interrogazione sia mai stato avanzato alcuna osservazione dalla Lista Belvicino sui progetti che via via si sono succeduti e solo dopo alcune proteste vi siete attivati con questa interrogazione. Ricordo per completezza che il progetto preliminare è stato approvato con del di giunta n. 24 del 3 marzo 2016, il primo lotto con delibera 66 12/07/2016, il secondo lotto con del n.142 del 14/12/2017 ed i lavori sulla scarpata con delibera n. 83 del 31/08/2017. C'era quindi tutto il tempo per visionare tutti i progetti e chiedere anche cambiamenti.

L'affermazione per cui il progetto non abbia tenuto conto dei parcheggi preesistenti non merita quasi commento, infatti è di tutta evidenza come dalla situazione iniziale di due anni fa al progetto attuale il numero di parcheggi non solo non sia rimasto uguale ma sia addirittura aumentato, e soltanto le condizioni raggiunte tra uno stralcio e l'altro dei lavori con l'eliminazione del palo della pubblica illuminazione in centro al piazzale, spostamento della fermata del bus, l'asfaltatura della parte a sud e l'anarchia determinata dai lavori in corso, può portare ad una ipotesi di riduzione dei posti. Ma se si vuole guardare all'oggettività la condizione post lavori è migliorativa rispetto alla precedente in quanto

dai precedenti 60 posti ora ne avremo 75. quando si concretizzerà il nuovo parcheggio ne avremo altri in più, inoltre in fondo alla scarpata ce ne sono altri.

Riguardo la questione delle aiuole di fronte la farmacia, per spiegare nel dettaglio il motivo della scelta sarebbe necessario prendere visione attenta del progetto, come abbiamo fatto sia in conferenza di capigruppo recentemente sia in incontri specifici con la proprietà della farmacia. Qui posso solo far presente che si tratta di sicurezza degli avventori dell'attività e di rispetto della normativa per disabili, infatti se non ci fosse l'area di rispetto delimitata dalla aiola le auto avrebbero potuto impedire l'accesso alla rampa della farmacia, rischiato di investire i pedoni nella manovra di parcheggio o intralciato l'accesso alla proprietà privata posto lì a fianco. Faccio anche presente che nell'area antistante la farmacia non è mai stato possibile parcheggiare nel passato perché era presente un passo carraio privato con diritto di passaggio che da un anno è stato spostato. Preciso anche che il posto auto per disabili è stato spostato di soli due metri realizzando un passaggio adeguato alle carrozzine che prima non c'era. In ogni caso per poter venire incontro il più possibile alle richieste della farmacia si è concordato di ridurre l'aiuola per permettere uno spazio possibile alla fermata per la discesa di persone in difficoltà motoria ma non parcheggio vero e proprio, ed eventualmente per carico e scarico merci. Aggiungo che ieri abbiamo fatto un incontro con commercianti, la farmacia e tutti quelli che hanno afferenza alla piazza per determinare i parcheggi destinati a disco orario e quanto disco orario fare. Questo per dare evidenza di quanta disponibilità stiamo mettendo in gioco perché la piazza sia veramente utile a chi la utilizza. Faccio anche una precisazione: abbiamo recuperato i vecchi progetti di amministrazioni precedenti. La strada era come la nostra ma i parcheggi erano decisamente inferiori perché in fondo la piazza era previsto uno stabile senza parcheggi. La lista Belvicino negli anni passati aveva proposto una situazione parcheggi peggiorativa. Questo non lo dico io basta recuperare i progetti e si trovano. Capisco che voi siate persone diverse ma siete la stessa li sta Belvicino. Arrivo pertanto alle risposte: certamente non si intende rivedere la disposizione dei lavori, sia perché non si vedono necessità di miglioramento o alternative valide sia perché i lavori sono appaltati e non è possibile fare varianti. Riguardo la possibilità di affrontare il tema con i gruppi di lavoro, purtroppo le tempistiche non hanno consentito questa opportunità vista anche come detto l'esigenza temporale di intervento.

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. Bertoia Livio



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
f.to Boscoscuro ing. Emanuele